

Sammanfattning av åtgärder och bevakningspunkter från Beredningsgruppens möte 2017-10-17

<i>Punkt</i>	<i>Åtgärd</i>	<i>Ansvarig/kontakt</i>
3	De ändringsbehov som identifierats i Svekatalog 2.0 förs in som ändringsbegäran till OpenPEPPOL.	Kerstin Wiss Holmdahl
4 b	Ifall att skillnader vad gäller användning av multipla avropsbekräftelser kvarstår mellan GS1 och SFTI tillstyrker Beredningsgruppen avsteg genom ett vägledande dokument/exempel. (Not – detta ändrar inget i de tekniska specifikationerna för SFTI/ESAP6.)	Tekniska kansliet svarar för ett eventuellt alternativt exempel
5	Beträffande leveransadress, önskat leveransdatum och pristyper konstateras att PEPPOL BIS 18A saknar dedicerade element. En generell lösning på detta kräver ändring via OpenPEPPOL och det är önskvärt att en sådan process initieras där. Samtidigt finns önskemål från användare om att pristyper kan redovisas enligt nuvarande version av Svekatalog 2.0. Det hänsköts till SFTI Styrgrupp att avväga vad som bäst gagnar användarna: antingen att avvakta resultatet av en ändringsbegäran till OpenPEPPOL eller att publicera handledningen så att användarna direkt kan börja arbeta med nuvarande version av PEPPOL BIS 18A (detta inkluderat att pristyper kan redovisas enligt nuvarande version av Svekatalog 2.0).	SFTI styrgrupp
7	En arbetsgrupp bildas för att analysera hur en katalogmall i cellstrukturerat format skulle kunna användas i SFTI.	Kerstin Wiss Holmdahl
13	Datum för Beredningsgruppens kommande möten för 2018 bestämdes till 20 februari, 24 april och 24 oktober.	Alla
14	Beredningsgruppen begärde att tekniska kansliet får i uppdrag att analysera frågan om sampackning av kollin från flera ordrar i leveransavisering.	Kerstin Wiss Holmdahl

PM

Intressanta länkar/mer information

SFTI – <http://www.sfti.se/>

SFTI:s huvudmän

- ESV: <http://www.esv.se/effektiv-statsforvaltning/e-handel/>
- SKL: <http://www.skl.se/>
- Upphandlingsmyndigheten: <http://www.upphandlingsmyndigheten.se/>

GS1/ESAP – <http://www.gs1.se>

NEA – <http://www.gs1.se>

CEN workshop BII3 – <http://www.cenbii.eu/>

OpenPEPPOL – <http://www.peppol.eu/>

PROTOKOLL

Minnesanteckningar SFTI Beredningsgrupp

Tid: Den 17 oktober 2017, kl. 09.30-16.10

Plats: SKL, Hornsgatan 20, Stockholm; lokal Lilla Hörsalen

Deltagare: Se bilaga 1

1 Inledning

Eva Wärnå hälsade mötesdeltagarna välkomna, Kerstin Wiss Holmdahl presenterade de praktiska detaljerna för dagen. Deltagarna presenterade sig.

Förslaget till dagordning kompletterades med information om nya krav på affärstransaktionen leveransavisering under punkten Övrigt. Dagordningen godkändes efter kompletteringen.

Maria Lilja och Jeanette Löfgren utsågs att justera protokollet.

2 Föregående möte

Protokollet från föregående möte, den 16 maj 2017, godkändes.

3 Revision av Svekatalog?

I februari 2014 antog SFTI Svekatalog 2 som är identisk med Catalogue enligt PEPPOL BIS 1A men exklusive dess katalogsvar. Med anledning av att nya pristyper tillkommit i SFTI:s andra specifikationer hade tekniska kansliet gjort en översyn av Svekatalog 2 för att göra de olika formaten likvärdiga. Thomas Pettersson presenterade förslaget som innebär att bland annat text, referenser och use cases rättats. De specifikt svenska pristyperna hade kompletterats och flyttats så att kvalificerande kod- och textreferens kan användas.

Bland reaktionerna på den tekniska utformningen anförde mötesdeltagare att kod och text bör placeras i separata element och att svenska egenskapstexter begränsar användbarheten internationellt – i stället förordas engelska när specifikationen ska styra upp texter. Ur ett strategiskt perspektiv pekades på att revision av katalog och andra affärsdokument inom Svehandel bör drivas genom OpenPEPPOL.

Beslut: De ändringsbehov som identifierats i Svekatalog 2.0 förs in som ändringsbegäran till OpenPEPPOL.

Ifall det inte är möjligt att få in ändringarna i OpenPEPPOL till maj 2018 får Beredningsgruppen förbereda en svensk version som tar hand om de behov som identifierats.

2017-11-08

PROTOKOLL**4 Principer för ändring av order genom svarsmeddelande**

I samband med beställning kan leverantören ibland ha behov av att i svarsmeddelande rapportera avvikelse i förhållande till ordern (givet att avtalet tillåter); det kan gälla ändrad leveransdag, ersättande artikel eller avvikande kvantitet. I komplexa situationer kan upprepade ändringar med ordersvar vara nödvändiga. Thomas Pettersson presenterade tekniska kansliets förslag till lösning:

a) Ordersvaret i Sveorder BIS 28A

Ett förslag har förberetts till OpenPEPPOL som beskriver önskade anpassningar i PEPPOL BIS 28A Order Response för att få likvärdiga ändringsfunktioner som de SFTI redan har i SFTI/ESAP 6 Avropserkännande och Avropsbekräftelse. Bland annat behöver kodlistor anpassas samt ett par element läggas till. Martin Forsberg påpekade att vi bör dela upp vår begäran i två: dels en med ändringar för att motsvara "Avropsbekräftelse" dels en med ändring för att motsvara "Avropserkännande" eftersom den senare eventuellt kan resultera i ett helt nytt meddelande/profil. Thomas tar fram ett nytt förslag som sedan hanteras inom SFTI tekniska kansli innan det sänds till OpenPEPPOL.

b) Avropsbekräftelse i SFTI/ESAP 6

I SFTI/ESAP 6 finns redan nödvändiga uppgifter på plats för leverantörens eventuella rapportering av avvikelse i förhållande till avrop. Däremot har tekniska kansliet och GS1 haft en dialog angående tillämpningen ifall mer än en avropsändring behöver göras inom samma avrop. GS1 har valt att på sin webbsida anvisa ett exempel som inte visat sig tillräckligt robust i praktisk tillämpning. Tekniska kansliet föreslår därför att ett alternativt exempel läggs upp på SFTI:s webb med notering om att exemplet innebär ett avsteg från ett motsvarande exempel på GS1 webb.

Under mötet tog Mia Lenman direktkontakt med GS1 och det verkar som om publicering ha skett genom missförstånd. Tekniska kansliet fick i uppgift att kontrollera sakförhållandet med GS1.

Beslut. Om det visar sig att skillnader i synsätt finns kvar tillstyrker Beredningsgruppen att SFTI gör avsteg genom en egen vägledning för multipla Avropsbekräftelser.

[Skr. anm.:Handledningar och annat vägledande material behandlas inte för formella beslut i SFTI, men det bedöms ändå lämpligt att Beredningsgruppens ställningstagande dokumenteras.]

5 PEPPOL BIS 18A Punch Out (Varukorg)

Vid föregående möte 2017-05-16 med Beredningsgruppen godkändes PEPPOL BIS 18A PunchOut men med förbehållet att fastställsedatum ska anses vara den dag då SFTI publicerar en kompletterande handledning för PEPPOL PunchOut. En arbetsgrupp har under sommaren tagit fram förslag till handledning innehållande bland annat anvisningar för varukorgens hantering

2017-11-08

PROTOKOLL

av leveransadress och önskad leveranstid, reservation av varor, pristyper, sammansatta artiklar och flera avtal i samma varukorg. Thomas Pettersson presenterade arbetsgruppens förslag.

I fall att beställaren arbetar mot webbutik under flera parallella avtal beskriver förslaget två alternativa lösningsförslag: antingen att inköpssystemet ska separera upp mottagen varukorg per avtal eller att webbutiken ska göra uppdelningen så att varje varukorg bara refererar till ett avtal (flera varukorgar kan då genereras per tillfälle). I båda fallen behöver inköpssystemet verifiera varukorgsinnehåll mot beställarens behörighet.

Beredningsgruppen var enig om att det förstnämnda alternativet, där inköpssystemet ska separera varukorg per avtal, var att föredra.

Beträffande leveransadress, önskat leveransdatum och pristyper konstateras att PEPPOL BIS 18A saknar dedicerade element. En generell lösning på detta kräver ändring via OpenPEPPOL och det är önskvärt att en sådan process initieras där (not – ändringsbegäran bör även innefatta avstämning PunchOut mot Catalogue). Handledningens lösning, utifrån nuvarande förutsättningar, är att placera uppgifterna i AdditionalItemProperty – den här utformningen löser de behov som identifierats rent funktionellt men innebär samtidigt att lösningen bara har svensk ”räckvidd”.

Diskussion följde om den fortsatta hanteringen utifrån att det fanns specifika användarsynpunkter som framfördes kring hur pristyperna anges.

Beslut: Det hänsköts till SFTI Styrgrupp att avväga vad som bäst gagnar användarna: antingen att avvakta resultatet av en ändringsbegäran till OpenPEPPOL eller att publicera handledningen så att användarna direkt kan börja arbeta med nuvarande version av PEPPOL BIS 18A (detta inkluderat att pristyper kan redovisas enligt nuvarande version av Svekatalog 2.0).

6 Kommande e-fakturalagstiftning

a) Det svenska lagförslaget

Kerstin Wiss Holmdahl gav en bakgrund till lagförslaget om elektroniska fakturor. EU-Kommissionen har under lång tid haft ambition att införa e-fakturering i Europa. I ett meddelande från 2010 sattes målet att e-fakturering skulle vara den dominerande faktureringsmetoden senast år 2020 och då bildades även det s.k. Multi-Stakeholder Forum for e-invoicing som banat väg för en semantisk datamodell för e-faktura. Med direktiv 2014/55/EU, som antogs 2014, ställdes krav på att offentlig köpare ska kunna ta emot elektronisk faktura för inköp som grundas på kontrakt under upphandlingsdirektiven. Genom direktivet fick Kommissionen i uppdrag att låta ta fram en standard för e-faktura och när den färdigställts annonsera det i Official Journal. Senast 18 månader därefter ska medlemsländerna ha implementerat direktivet och börja tillämpa det.

Standardiseringsuppdraget lämnades till CEN som nu publicerat en semantisk datamodell tillsammans med två alternativa syntaxer för överföring. Publiceringen i Official Journal skedde samma dag som Beredningsgruppen höll sitt möte vilket medför att implementation i medlemsländerna ska ha skett senast 18 april 2019.

Finansdepartementet publicerade i somras sitt förslag till införande av EU-direktivet i svensk lag, *Elektroniska fakturor vid offentlig upphandling (Ds 2017:31)*. Förslagets remisstid löpte ut 29 september. Förslaget går längre än direktivet genom att upphandlande myndigheter blir skyldiga att ta emot elektronisk faktura för alla inköp om fakturan följer EU-standarden (undantag är möjligt endast i situationer som innebär speciell risk utifrån sekretess-aspekter). I förslaget föreslås att leverantörerna blir skyldiga att fakturera offentlig sektor elektroniskt, enligt EU-standarden eller annat avtalat elektroniskt format; och möjlighet till vite föreslås som ett yttersta styrmedel. Vidare föreslås att ESV får föreskriftsrätt när det gäller elektroniska format, överföringssätt, med mera.

Senaste datum för införande av lagen får bestämmas av regeringen, men en yttre ram har satts av regeln i EU-direktivet om implementering senast inom 18 månader efter publicering i Official Journal.

b) Den nya standarden för e-faktura

Martin Forsberg visade till några förutsättningar med nya standarden. Med elektronisk faktura avses faktura som utfärdas, översänds och mottas i ett strukturerat elektroniskt format och som kan behandlas automatiskt och elektroniskt; faktura som bygger på fakturabild eller liknande (ex. pdf-format) räknas inte som elektronisk faktura. EU-standarden specificerar fakturors affärstermer och tekniskt format för utväxling (överföringssyntax), däremot anvisas ingen standard för överföringssätt. I Sverige kan ESV genom föreslagen föreskriftsrätt styra upp så att PEPPOLs infrastruktur ska användas vid e-fakturering om inte annat alternativ avtalats.

Beträffande syntax ska offentlig mottagare kunna ta emot enligt standardens båda alternativ. I samband med utveckling av nästa PEPPOL BIS 5A (med EU-standarden som grund) planerar OpenPEPPOL för att göra *UBL 2.1 (ISO/IEC 19845:2015)* till obligatoriskt alternativ och med möjlighet att frivilligt välja till alternativet *UN/CEFACT Cross Industry Invoice 16B*.

Eftersom standarden för elektronisk faktura utvecklats inom ramen för CEN innehar CEN och respektive nationella standardiseringsorganen de immateriella rättigheterna. Detta kan medföra problem när standarden ska spridas brett liksom när text ur standarderna behöver återges i informationsmaterial eller vid praktiskt arbete med e-fakturering. Lösning söks just nu på flera nivåer inom standardiseringsorganisationerna.

c) *ESV:s stöd för implementering*

Anderz Petersson informerade om ESV:s förberedelser med anledning av lagförslaget. Under antagandet att lagförslaget kommer att genomföras, planerar ESV för införande med måldatum med 1 januari 2019. Bland uppgifter i förberedelsefasen nämndes koordinering av information, stöd, föreskrifter och viteshantering. Informationsaktiviteter har inletts under oktober med en serie frukostmöten för utvecklare av affärssystem. Anderz pekade på att förändringsarbetet i offentlig sektor behöver fokusera på fullt införande av elektronisk fakturering med den nya EU-standarden som grund och med kommunikation via PEPPOL. Däremot kan existerande flöden bestå till vidare. Han visade också till SFTI:s verifieringstjänster och tekniskt stöd som erbjuds utvecklare via ESV och SFTI.

7 Katalog i Excelformat

Kerstin Wiss Holmdahl hänvisade till återkommande frågor från upphandlande myndigheter samt leverantörer om en standardiserad mall för ifyllande av kataloginformation, till exempel Excel eller motsvarande cellstrukturerat format. Redan idag finns möjligheter att använda cellstrukturerade format för e-kataloger/pris och artikel-listor och det är oftast i Excel. Dessa mallar som då tillhandahålls av leverantörerna till e-handelssystem ser dock olika ut. Om de skulle kunna utformas på ett enhetligt sätt skulle det underlätta för särskilt varu- och tjänsteleverantörer som ska fylla i desamma. Difi i Norge har en tagit fram en standardmall för sin EFH-katalog, den består väsentligen av låsta fält som på begäran kan låsas upp centralt. Från Exceldokumentet går det att generera ett XML-meddelande som skulle kunna valideras mot affärsregler. En motsvarande svensk katalogmall skulle kunna underlätta för användare så Kerstin föreslog att detta undersöks.

Beslut. Beredningsgruppen beslöt att låta bilda en arbetsgrupp för att analysera hur en katalogmall skulle kunna användas i SFTI.

8 OpenPEPPOL

Sören Pedersen informerade om utvecklingen inom OpenPEPPOL. Den nya EU-standarden för faktura kommer att implementeras som nästa version av PEPPOL BIS 5A Billing, med mappning mot båda syntaxerna (jfr punkt 6b ovan). Två arbetsgrupper finns för kvittensmeddelanden, dels för en allmän mottagnings-kvittens i form av *Message Level Response* och dels för *Invoice Message Response*. Möjligheten att skicka EDIFACT-meddelanden över PEPPOL-nätverket har väckts men arbetet är inte prioriterat då fokus för närvarande ligger på den EU-standarden för faktura. Nästa möte med PEPPOL Coordinating Community hålls i slutet av november.

OpenPEPPOL har initierat arbete med den strategiska inriktningen på längre sikt. Bland annat vill man öka antalet PEPPOL-myndigheter för att få bättre geografisk täckning; idag finns 9 PEPPOL-myndigheter och 144 certifierade

accesspunkter i 16 länder plus USA och Canada. PEPPOL öppnar också för nya verksamhetsområden: eTendering/Pre-Award och Betalningar (ISO 20022). PEPPOLs Transportinfrastruktur ses över så att en ny struktur med 2 nivåer bildas, med dels en allmän transportnivå (eDelivery) och dels en nivå för domänspecifika avtal för processer och payload.

9 Handledning rättsfrågor vid e-fakturering

I samband med att Svefakturan utvecklats gjordes 2007 en handledning för myndigheters hantering av rättsfrågor vid elektronisk fakturering. Kerstin Wiss Holmdahl informerade om att en reviderad handledning nu håller på att färdigställas. Översynen görs till följd av såväl den tekniska utvecklingen som ändringar i lagstiftning och regelverk, men också för att öka medvetenheten och förtydliga när det gäller lämpliga utformningar av lösningar. Arbetet drivs av SFTI:s huvudmän tillsammans med företrädare för Bokföringsnämnden, Skatteverket, Riksarkivet, Rådet för kommunal redovisning och Föreningen Kommunalekonomerna. NEAs operatörssamverkan har bidragit med input.

Handledningen utgår från e-fakturaprocessens olika delar – utfärdande, överföring, mottagande av e-fakturor och arkivering – och med en utformning som beskriver ett flöde i enlighet med kraven i lagar och regelverk. I ett avslutande avsnitt diskuteras avvikande flöden och hantering av fel och brister vid e-fakturering. Också mellanaktörernas/operatörernas roller och ansvar belyses. Handledningen ska färdigställas i slutet av oktober, den kommer att publiceras på SFTI:s webb.

10 Tolk tjänster

Kammarkollegiet har fått regeringsuppdrag att utveckla en tjänst för att underlätta avrop av tolkförmedlingstjänster och har låtit göra en förstudie som rekommenderar en egenutvecklad avropstjänst genom vilken avropen av tolkuppdrag administreras. Förslaget till den tänkta tjänsten aktualiserar flera frågor, bland annat hur de olika intressenternas egna system kan anslutas på ett kostnadseffektivt sätt liksom hur SFTI:s affärsmeddelanden kan integreras. I avtal om tolktjänster är det vanligt att tilldelning av kontrakt sker genom rangordning, men dagens e-handelssystem saknar ofta funktionalitet för att praktiskt tillämpa villkor om rangordning. En möjlig lösning kan vara rapportering till e-handelssystemet av tilldelat kontrakt (tolkuppdrag) med hjälp av orderöverenskommelse (Order Agreement), för matchning mot Svefaktura efter det att uppdraget genomförts.

Utformningen skulle kunna vidgas till fler tjänsteområden än tolktjänster. SFTI överväger att bilda arbetsgrupp för att föra frågan vidare och ta fram en handledning eller liknande.

11 Rapporter från arbetsgrupperna

a) Utomlänsfakturering

Kerstin Wiss Holmdahl berättade om aktuell status på arbetet kring utomlänsfakturering. På grund av informationens känslighet separeras faktura respektive underlag för faktura vid utomlänsfakturering. Ineras tjänsteplattform för överföring av underlaget för att ge hög säkerhet medan fakturan kan skickas på "vanligt" sätt och med pekarreferenser mellan faktura till underlag.

En handledning som beskriver innehåll i underlaget är klar och Ineras motsvarande tjänstekontraktbeskrivning har testats under sommaren. Tidsplanen är att alla landsting och regioner ska kunna ta emot underlagen elektroniskt från och med 1 december, däremot kan övergång från traditionell faktura till e-faktura ske senare, efterhand som e-fakturalösningar kommer på plats.

b) Slutenvårdsdos

Thomas Pettersson informerade om att slutenvårdsbilaga (dvs. i realiteten en beställning) och ett motsvarande bilageerkännande ska hanteras genom transaktioner som ligger utanför e-handelssystemet. Inrapporteringen till e-handelssystemet sker med dels leveransavisering och dels faktura, leveransaviseringen behöver dock utökas vad gäller innehåll så att leverans till flera avdelningar kan hanteras samlat.

c) Samordnad varutransport

Punkten flyttas fram till kommande möte.

12 Övriga informationspunkter

a) Styrgruppen

Kerstin Wiss Holmdahl meddelade att SFTI Styrgrupp samlas nästa gång om 10 november. Man kommer då att behandla rekommendationerna från dagens möte med Beredningsgruppen. Styrgruppen ska börja förbereda nästa års verksamhetsplan och budget och Beredningsgruppens deltagare är välkomna med inspel om önskade insatser.

b) Sveriges Kommuner och Landsting

Kerstin Wiss Holmdahl informerade om att SKL lämnat ett i allt väsentligt positivt svar på remissen av lagförslaget om e-fakturering till offentlig sektor. Arbetet fortsätter i övrigt med att främja införandet av e-handel med stöd till olika nätverk m.m.

SKL förstärker med ytterligare en medarbetare inom e-handel och e-upphandling. Det är Maria Larsson som ska arbeta med detta och med särskilt fokus på avtalsuppföljning.

c) Upphandlingsmyndigheten

Upphandlingsmyndigheten förbereder en uppföljningsrapport om genomförandet av den nationella upphandlingsstrategin, innefattande bland annat undersökning och analys av styrdokument som används av myndigheter vid upphandling.

UHM har tagit fram nytt stödmaterial om strategiskt inköpsarbete som bl. a. omfattar en modell för strategiskt inköpsarbete som syftar till att inspirera till att utveckla strategier vid arbete med inköp och upphandling. Inom kort kommer en vägledning vad gäller användning av ESPD, standardiserad egenförsäkrans, att publiceras. UHM arbetar utifrån uppdrag i den nationella upphandlingsstrategin med att utveckla myndighetens basstöd inom e-upphandling och e-handel.

d) Ekonomistyrningsverket

Sören Pedersen berättade att ESV halvårsvis gör följer upp de statliga myndigheternas arbete med e-handel och resultaten publiceras på ESV:s webb (se under Effektiv statsförvaltning/E-handel). Vid senaste mätningen hade den genomsnittliga andelen e-fakturor ökat till 57 procent, motsvarande 2,3 miljoner e-fakturor. I genomsnitt läggs 2 e-order per årsarbetskraft, motsvarande 325.000 e-order per år. Cirka 15 procent av alla leverantörsfakturor matchas mot order eller abonnemang.

ESV organiserar ett utvecklingsprogram för ett 15-tal myndigheters arbete för utveckling av e-handel. Det består av 5 block: Mål och strategi, Planering och verktyg, Uppföljning och stöd samt Summering/avslut och spänner över 1 år.

e) NEA, Nätverket för elektroniska affärer

Den 21 november anordnar NEA en halvdag för Nationellt e-handelsforum. Det är öppet för alla och här kommer att rapporteras aktuella frågor inom e-fakturering.

För NEA:s medlemmar hålls den 26 oktober dels ett webinar om nya betalningsdirektivet och dels en aktivitet för operatörssamverkan.

NEA:s Julkarameller hålls eftermiddagen den 7 december med presentationer från aktuella trender inom e-affärer/digitalisering.

Se mer på www.nea.nu

13 Beredningsgruppens kommande möten

Datum för Beredningsgruppens kommande möten för 2018 bestämdes till 20 februari, 24 april och 24 oktober.

14 Övriga frågor

Thomas Pettersson informerade om att krav framförts på att affärsdokumentet leveransavisering kompletteras så att den kan redovisa kollin från flera order sampackade vid leverans. Nuvarande utformning är knuten till rapportering av leverans (eller delleverans) av endast en order.

2017-11-08

PROTOKOLL

Beslut. Beredningsgruppen begärde att tekniska kansliet får i uppdrag att analysera frågan och ta fram förslag till lösning.

15 Mötet avslutas

Ordföranden tackade deltagarna för visat engagemang och avslutade mötet.

Eva Wärnå
ordförande

Sören Lennartsson
sekreterare

Justeras:

Maria Lilja

Jeanette Löfgren

Bilaga 1

Deltagare vid Beredningsgruppens möte 17 oktober 2017

Eva Wärnå, ordförande	Skövde kommun
Fredrik Ahlinder	Visma
Ann Djerf Svensson	Region Skåne
Lars Dykert	LRD Revision och Rådgivning
Ulrika Edling	Johnson & Johnson
Michael Eliasson	CGI
Axel Ericsson	Martin & Servera
Martin Forsberg	SFTI tekniska kansli
Catarina Holmqvist	Apoteket Farmaci
Christoffer Högberg	Johnson & Johnson
Ulla-Karin Josefsson	Kammarkollegiet
Ewa Klevebro	Stockholms stad
Esa Koponen (via webb)	Unit4
Maria Larsson	Sveriges Kommuner och Landsting
Mia Lenman	Lenmans Råd AB
Sören Lennartsson	SFTI tekniska kansli
Maria Lilja	Upphandlingsmyndigheten
Jeanette Löfgren	Lidingö stad
Susanne Maal	Telia Company
Fredrik Madsen	Johnson & Johnson
Sören Pedersen	Ekonomistyrningsverket
Anderz Petersson (punkt 6)	Ekonomistyrningsverket
Thomas Pettersson	SFTI tekniska kansli
Louise Reuterhagen	Swedish Medtech
Erik Rylind	Arbetsförmedlingen
Christer Svedberg	TDC/Tele2 Sverige AB
Annie Sörensen	Skatteverket
Anna-Karin Wahlström	Landstinget Sörmland
Kerstin Wiss Holmdahl	Sveriges Kommuner och Landsting

-