

PROTOKOLL

Sammanfattning av åtgärder och bevakningspunkter från Beredningsgruppens möte 2017-05-16

Punkt	Åtgärd	Ansvarig/kontakt
3	<p>Beredningsgruppen rekommenderar till SFTI Styrgrupp</p> <p>a) Att <u>fastställa</u> PEPPOL BIS 42A Order Agreement som SFTI och, i konsekvens med detta, <u>avföra</u> 6.5.2 Orderöverenskommelse (samtliga versioner) från SFTIs rekommenderade specifikationer för e-handel enligt SFTI/ESAP 6</p> <p>b) Att <u>godkänna</u> PEPPOL BIS 18A Punch Out men att dess <u>fastställelse</u> som SFTI ska räknas från den dag SFTI publicerat en kompletterande handledning; framtagning av handledningen ges som prioriterat uppdrag till tekniska kansliet och inbjudna intressenter i SFTI:s krets. I konsekvens med beslutet <u>avförs</u> SFTI:s hittillsvarande specifikationer för 6.5.3 Varukorg (samtliga versioner, publicerade inom ramen för SFTI/ESAP 6) respektive SFTI:s Single sign on vid avrop.</p> <p>c) Att <u>fastställa</u> PEPPOL Punch Out Login & Transmission Specification version 1.00 som SFTI.</p> <p>[Skr. not – De nya affärstransaktionerna ska ingå i beställningsprocess SFTI Svehandel och benämnas PEPPOL Order Ageement respektive PEPPOL Punch Out.]</p>	KWH för vidare till SFTI Styrgrupp

Intressanta länkar/mer information

SFTI – <http://www.sfti.se/>

SFTI:s huvudmän

- ESV: <http://www.esv.se/effektiv-statsforvaltning/e-handel/>
- SKL: <http://www.skl.se/>
- Upphandlingsmyndigheten: <http://www.upphandlingsmyndigheten.se/>

GS1/ESAP – <http://www.gs1.se>

NEA – <http://www.nea.nu/>

OpenPEPPOL – <http://www.peppol.eu/>

PROTOKOLL

Minnesanteckningar SFTI Beredningsgrupp

Tid: Den 16 maj 2017, kl. 09.30-14.45

Plats: SKL, Hornsgatan 20, Stockholm; lokal Runda rummet

Deltagare: Se bilaga 1

1 Inledning

Eva Wärnå hälsade deltagarna välkomna till dagens möte. Axel Ericsson och Eva Klevebro utsågs att justera protokollet. Dagordningen godkändes.

2 Föregående möte

Protokollet från föregående möte, den 19 oktober 2016, godkändes.

3 PEPPOL BIS 18A Punch Out och PEPPOL BIS 42A Order Agreement

Presentation av nya OpenPEPPOL specifikationer

Thomas Petterson presenterade profilen PEPPOL BIS 18A Punch Out. Funktionsmässigt motsvarar den 6.5.3 Varukorg: beställaren kan i leverantörens webbshop välja ut önskade artiklar och kopiera hem dessa, inklusive priser, till inköpssystemet. Bland mervärden som webbshop kan erbjuda finns aktuella lagersaldon, samlad produktinformation, bilder, funktioner för sökning och kombination av artiklar, med mera. Genom upplutning kring en specifikation från OpenPEPPOL går det förhoppningsvis att få gehör för en standardiserad varukorgshantering vid offentliga inköp. Varukorgen ligger sedan till grund för köparens beslut om beställning. Thomas gav en översikt över innehållet i transaktionen. Förslaget är att PEPPOL BIS 18A ska ersätta 6.5.3 Varukorg som SFTI:s rekommendation till användare i offentlig sektor.

Martin Forsberg introducerade OpenPEPPOL:s protokoll för inloggning och överföring av PEPPOL BIS 18A. Specifikationen två delar

- Dels överföring av inloggningsuppgifter, som finns lagrade i inköpssystemet, till leverantörens webbshop för automatisk inloggning av användaren
- Dels överföring av ett varukorgsobjekt till inköpssystemet vid användarens uthopp från webbshopen.

PROTOKOLL

Förslaget är att OpenPEPPOL:s protokoll ska ersätta SFTI:s hittillsvarande lösning Single sign on. Det nya protokollet är mindre komplext och man kan därför hoppas på att det ska få bättre genomslag. Specifikationen tillåter inloggningsidentiteter på två nivåer: dels en användarnivå, som är tänkt att koppla webbshopens erbjudanden till avtalade villkor, och dels en nivå med köpar-ID som tillåter att handläggarspecifika villkor tillämpas (t.ex. beställarens behörigheter, förvald leveransadress, etcetera). Detaljer kring detta behöver lösas i samband med implementering.

SFTI har tagit fram en verifieringstjänst för utvecklare av inköpssystem och webbshopar där protokollet för inloggning och överföring kan testas. Kontakta tekniska kansliet för mer detaljer om detta.

Thomas fortsatte med presentation av profil PEPPOL BIS 42A Order Agreement med funktion som motsvarar det EDIFACT-baserade 6.5.2. Orderöverenskommelse. Transaktionen beskriver leverantörens mottagna order (mottagen via webb, telefon, e-post eller genom uthämtning ur butik) i en form som lämpar sig för inläsning i inköpssystemet. Överföring av informationen gör det möjligt för köparen att förbereda exempelvis kontering inför mottagning av faktura.

Informationsinnehåll på huvud- respektive radnivå presenterades. Förslaget är att PEPPOL BIS 42A ska fastställas som SFTI samt att Beredningsgruppen överväger om 6.5.2 Orderöverenskommelse bör avföras som SFTI.

Diskussion och beslut

De tre specifikationerna hade distribuerats med kallelsen till dagens möte. Dessutom har de förberetts i en svensk arbetsgrupp som följt OpenPEPPOL:s arbete. Inför Beredningsgruppens ställningstagande till beslut begärdes vissa klarlägganden av hur PEPPOL BIS 18A Punch Out kan/bör implementeras – specifikationen behöver inte ändras, men däremot behövs en handledning som beskriver olika användningar av specifikationen.

Beslut. Beredningsgruppen rekommenderar till SFTI Styrgrupp

- Att fastställa PEPPOL BIS 42A Order Agreement som SFTI och, i konsekvens med detta, avföra 6.5.2 Orderöverenskommelse (samtliga versioner) från SFTI:s rekommenderade specifikationer för e-handel enligt SFTI/ESAP 6
- Att godkänna PEPPOL BIS 18A Punch Out men att dess fastställelse som SFTI ska räknas från den dag SFTI publicerat en kompletterande handledning; framtagning av handledningen ges som

PROTOKOLL

prioriterat uppdrag till tekniska kansliet och inbjudna intressenter i SFTI:s krets. I konsekvens med beslutet avförs SFTI:s hittillsvarande specifikationer för 6.5.3 Varukorg (samtliga versioner, publicerade inom ramen för SFTI/ESAP 6) respektive SFTI:s Single sign on vid avrop.

- Att fastställa PEPPOL Punch Out Login & Transmission Specification version 1.00 som SFTI.

[Skr. not – De nya affärstransaktionerna ska ingå i beställningsprocess SFTI Svehandel och benämnas PEPPOL Order Ageement respektive PEPPOL Punch Out.]

4 Tillämpningar med PEPPOL BIS 42A Order Agreement

SFTIs engagemang i BIS 42A grundas på behov som identifierats i samband med 6.5.2. Orderöverenskommelse och vilka öppnat för kompletteringsbeställningar (via telefon eller e-mail) eller vid uthämtning av varor i butik; ytterligare tillämpning är beställning i webbshop när en process med varukorg inte fungerar (ex. resebeställning). Under PEPPOL:s arbete identifierades också situationer där leverantör använder meddelandet för rapportering av utfört arbete inom ramavtal utan föregående order (ex. uttryckning vid larm).

En aktuell fråga för SFTI är hantering av tolk- och översättningstjänster och där beställningar läggs i en webbshop som förmedlar tjänster från flera avtalade leverantörer. Processen via webbshopen måste hantera rangordning enligt ramavtal; webbshopen kan med orderöverenskommelse meddela vilken leverantör som accepterat förfrågan på specifikt kontrakt.

Mötesdeltagarna rekommenderade att någon form av handledningsdokument tas fram vilken beskriver hur inköp ”utanför” inköpssystemet kan hanteras. Som ett första steg bör en arbetsgrupp bildas för tolk- och översättningstjänster. Den sedan tidigare existerande arbetsgruppen för resebeställningar bör återaktiveras. Handledningen *Krav på e-handel vid upphandling av varor och tjänster* behöver kompletteras med anledning av den nya transaktionen.

5 Rättad PEPPOL BIS 5A Billing

Martin Forsberg meddelade att OpenPEPPOL uppdaterat sitt paket av specifikationer (status ”Mandatory use”) från och med 15 maj 2017. Förutom de nya profilerna, som behandlats under punkt 3 ovan, inkluderar uppdateringen rättelser av de maskinella valideringsreglerna liksom några klagoranden av PEPPOL BIS 5A Billing (fastställd av SFTI som Svefaktura BIS 5A 2.0). Det har visat sig att aktiv förvaltning krävs: trots att nuvarande specifikationer varit i drift drygt ett par år upptäcks fortfarande fel.

PROTOKOLL

De aktuella ändringarna föranleder ingen åtgärd från SFTI:s sida beträffande Svefaktura, däremot behöver implementeringarna använda de nya valideringsreglerna i sin utväxling.

På SFTI:s webb har kopior av OpenPEPPOL:s profiler lagts upp för de specifikationerna som SFTI fastställt. För att undvika skiljaktigheter i dokumentationen behöver tekniska kansliet framöver säkerställa att SFTI:s webb synkroniseras med källdokumenterna på OpenPEPPOL:s webb (www.peppol.eu).

6 Arbetet med ny standard för e-fakturering

Martin Forsberg gav bakgrunden till framtagning av den europeiska standarden för e-fakturering. Arbetet initierades genom direktivet om elektronisk fakturering vid offentlig upphandling (Direktiv 2014/55/EU) vilket gav Kommissionen mandat att lägga ut ett standardiseringsuppdrag omfattande dels en semantisk modell över den information som måste kunna hanteras i en elektronisk faktura och dels en förteckning över syntaxer (ett begränsat antal) som mottagare ska vara beredda att hantera. Genom direktivet blir resultaten tvingande för offentlig sektor men det väntas få stort genomslag även i det privata näringslivet.

Kommissionens standardiseringsuppdrag lämnades till CEN som bildade tekniska kommittén TC434 för genomförandet. Deltagande i kommittén har organiserats via de nationella standardiseringsorganen (i Sveriges fall SIS), och över 100 deltagare från 31 länder har engagerats i arbetet.

CEN:s arbete närmar sig sitt slut. Den semantiska datamodellen, listan över syntaxer (omfattande UBL 2.1 och UN/CEFACT XML cross Industry Invoice D16B) samt metodiken för syntaxbindning är nu godkända, medan syntaxbindningarna fortfarande ligger i godkännandeprocessen. Också ett par guidedokument, gällande interoperabilitet vid överföring respektive metodik för utökning med affärsinformation utöver datamodellen, är klara. Det som återstår att göra är att slutföra en rapport från test av standarden.

OpenPEPPOL har redan genomfört en förstudie i form av en jämförande analys av CENs standard för e-fakturering och PEPPOL BIS 5A för att identifiera skillnader. Med avseende på använda affärstermer och definitioner fann man 46 olikheter, för kardinalitet 16 olikheter, för syntaxbindning till UBL 2.1 9 olikheter, för användning av attribut 20 olikheter och för affärsregler 138 olikheter. De identifierade skillnaderna är alltså många, 229 stycken, men flertalet – 191 stycken – är av liten betydelse.

PROTOKOLL

Rekommendationen från förstudien är att uppgradera PEPPOL BIS 5A så att den bildar en så kallad CIUS¹ inom ramen för CEN:s fakturastandard och att syntaxen enligt UBL 2.1 görs obligatorisk medan syntaxbindningen till CII blir frivillig. Denna CIUS kommer att läggas mycket nära det maximala fakturainnehållet enligt standardens semantiska modell. Om ytterligare CIUS-alternativ efterfrågas för specialiserade processer ska dessa utformas som frivilliga PEPPOL BIS. Någon PEPPOL BIS som innebär utökat innehåll, dvs. utöver standardens semantiska datamodell, utvecklas inte.

OpenPEPPOL har nu initierat ett projekt som ska ta fram PEPPOL BIS / CIUS, med Sören Pedersen som projektägare och projektledning från Norge. Arbetet ska även inkludera kompletterande schematronregler, exempelfiler, presentationsmallar, med mera. Genomförandet planeras ske i form av webbmöten varannan vecka och tre fysiska möten, och med målet att ha förslag framme till utgången av året.

7 Kvittensmeddelanden

Martin presenterade tre nivåer av kvittenser i OpenPEPPOL:

- Transportnivåns kvittenser definieras av använt nätverk och kommunikationsprotokoll och relaterar till att dokument kan överföras mellan sändare och mottagare.
- PEPPOL BIS 36A Message Level Response (MLR), version 2.0, är utvecklad för generell användning som kvittens av mottagandet av affärstransaktioner. Den bygger på kontroll av transaktionerna mot XML schema och valideringsartefakter, och i förekommande fall rapportering av påträffade fel. Förslaget är ute på remiss – en öppen fråga är om användningen av MLR ska göras obligatorisk eller inte.
- Invoice Message Response är fortfarande under utveckling i OpenPEPPOL och den syftar till att ge en kvittensmöjlighet vid mottagande av faktura. Bland olika funktioner som övervägs finns bl.a. avvisning, begäran om kompletterande information (t.ex. ifall köparens referens eller ordernummer är felaktigt) och information om beslutad betalningsdag. Kvittensen föreslås få enbart en teknisk funktion, reklamation och likande ska hanteras på annat sätt.

8 Rättsfrågor vid e-fakturering

2007 togs en handledning fram för myndigheters hantering av rättsfrågor vid e-fakturering. Den var del i en process att höja kunskapen hos en växande

¹ Core Invoice User Specification – tillämpningsregler som ligger helt inom ramen för den semantiska datamodellen men som kan begränsa dess omfång.

PROTOKOLL

grupp av användare som kom i kontakt med e-fakturering genom Svefaktura. Sedan första utgåvan har nya typer av tekniska lösningar tillkommit och vissa ändringar har gjorts i regelverken även om flertalet regler och principer fortfarande gäller.

Kerstin Wiss Holmdal informerade om att arbete påbörjats för att uppdatera handledningen, med planerad färdigtidpunkt efter sommaren. Handledningen får en ny struktur, utgående från delmomenten i arbete med e-fakturer: avsändande, mottagande, intern hantering och bevarande. Bland frågor som särskilt belyses finns konvertering mellan olika format, mellanaktörers ansvar och mottagarens ansvar för mottagna fakturer och att mottagandet hanteras i enlighet med de olika regelverk som gäller.

9 Svefakturahandledning

Martin informerade om att tekniska kansliet ser över behov av kompletterande regler för hur specifikt svenska företeelser ska hanteras i transaktionsformat som utvecklats i europeiskt samarbete. Det finns behov av stöd i form av valideringsregler i tillägg till de som följer med det gemensamma europeiska formatet – som exempel övervägs regler för bankgiro, plusgiro och beställarreferens.

Användare som har förslag och önskemål på sådana regler ombeds kontakta tekniska kansliet.

10 Rapporter från arbetsgrupperna

a) Utomregionala ersättningar

Kerstin gav lägesrapport från arbetet med att utveckla en elektronisk process för fakturering av vårdinsatser mellan landsting och regioner. Vid faktureringen används dels Svefaktura och dels en speciellt framtagen underlagstransaktion i form av ett fakturaunderlag där uppgifter om person och vårdinsats beskrivs. Eftersom fakturaunderlaget innehåller känsliga uppgifter skickas den som separat transaktion med högre skyddsklass via ett nätverk som Inera ansvarar för.

Arbetet bedrivs utifrån att fakturering mellan landstingen ska kunna ske digitalt. Däremot kommer önskemålet att använda information även för uppföljningsändamål att behandlas i ett senare skede på grund av att lagändring behövs när just patientinformationen utväxlas mellan olika huvudmän och för att används i uppföljningssyfte.

Arbetet har fördröjts med anledning av att testerna tagit längre tid än beräknat. De första landstingen väntas vara klara under maj månad och därefter kan version 1 av det s.k. Tjänstekontraktet färdigställas så att alla kan

PROTOKOLL

börja implementera utomlänsfaktureringen. Ekonomidirektörerna har satt som mål att alla landsting ska vara klara att ta emot fakturaunderlaget med specifikationer av vårdinsatser från och med den 1 oktober 2017. När det gäller att skapa och skicka det digitala fakturaunderlaget har ännu ingen tidsgräns fastställts.

b) Läkemedelsbeställningar respektive slutenvårdsdos

Thomas informerade om status på arbetet med läkemedelsbeställningar.

- Vid parallellimport har man identifierat problem med att det kan bli många liknande artiklar att välja bland för beställaren, för att försöka underlätta behöver krav ställas dels mot Apoteket och dels på inköpssystemens presentation.
- En långdragen fråga i arbetsgruppen har varit eventuell användning av NPLPackID² – arbetsgruppen har nu enats om att inte rekommendera NPLPackID vid läkemedelsbeställning utan i stället anvisa successiv övergång till GTIN³ till år 2019.
- En handledning för läkemedelsbeställning är nu framtagen. Dess syfte är att underlätta förståelsen av affärsprocesserna vid beställning av läkemedel, extempore⁴ och slutenvårdsdos, och ge stöd vid upphandling av såväl läkemedelsleverans som inköpssystem.
- För extempore planerar man att ta fram specifikation och XML schema för en transaktion Tillverkningsrapport.

För slutenvårdsdos har projektgruppen kommit fram till att inte ha krav på koppling till e-handel (ex vis SFTI/ESAP 6). Koppling mot e-handel/ekonomi sker med "orderlös" faktura som refererar till leveransavisering.

Som leveransavisering rekommenderas Sveleveransavisering; denna ska referera till de slutenvårdsbilagor som levereras. Som faktura förordas Svefaktura 1 eller Svefaktura BIS 5A. Nya meddelanden, i xml-format, är Slutenvårdsbilaga, Bilageerkännande (här används huvudet i Order Response enligt Sveorder BIS 28A) och Dosavisering. Datamodell och schema ska tas fram.

11 E-katalog

Genom CENs workshopar BII2 och BII3 påbörjades arbete på elektroniska transaktioner inom upphandlingsprocessen (annonsering till kontrakt). Ett delområde har varit att forma en *pre award* e-katalog som kan återanvändas

² Unikt id-nummer för förpackning av läkemedel enligt *Nationellt produktregister för läkemedel*

³ GTIN – Global Trade Item Number, GS1-artikelnnummer

⁴ Specialtillverkade läkemedel för individanpassad behandling

PROTOKOLL

post award. Inom SFTI bildades en e-upphandlingsgrupp för att följa utvecklingen.

Efter det att workshoparna avslutats förs arbetet nu vidare i CEN:s tekniska kommitté TC440, Electronic Public Procurement, vilken organiserar elektroniska inköpsprocesser från och med annonsering fram till fakturering. En av arbetsgrupperna inom kommittén har till uppgift att utveckla processer och tekniska format för e-katalog. TC440 väntar fortfarande på att få sig tilldelad editorer, i avvaktan på detta har arbetsgruppens ordförande tagit på sig att sammanställa material om eKatalog.

I Sverige organiseras en spegelkommitté genom SIS/TK 590.

12 Enkät om e-handel i kommuner och landsting

Kerstin informerade om resultaten från en enkätundersökning av e-fakturering och e-handel som gjorts runt årsskiftet 2016/2017, fram till mars. Den hade riktats till kommuner, landsting och regioner och efter två påminnelser hade 88 respektive 95 procent lämnat svar.

Av de svarande kan samtliga landsting (17 stycken) och 87 % av kommunerna (223 stycken) ta emot e-fakturor. Bland de som ännu inte infört e-fakturering hade flera beslut om att börja eller höll på med införande. Som jämförelse med tidigare enkäter kunde 81 kommuner ta emot e-faktura 2007 respektive 197 år 2013, bland landstingen kunde alla ta emot e-faktura redan 2007.

När det gäller e-handel, omfattande integrerad order till faktura, har 39 % av svarande kommuner (96 stycken av de 248 som besvarade frågan) infört det, som jämförelse med tidigare enkäter har antalet vuxit från 54 år 2007 respektive 85 år 2013. Några inför e-handel just nu och ett antal har fattat beslut om att införa det under de närmaste åren. Bland de som inte infört e-handel är resursbrist det dominerande skälet. Som problem anges

- Svårigheter att få personella och ekonomiska resurser till införandet
- Avsaknad av kopplingar till avtalsdatabaser
- Svårigheter att få till leverantörsanslutningen.
- Fortfarande har de flesta ett begränsat antal anslutna leverantörer, 1-25 stycken dominerar, men det finns ledande kommuner och landsting/regioner som har några hundra leverantörer eller fler.

Bland positiva effekter framhålls

- Förbättrad tydlighet och medvetenhet om avtal och priser
- Ökad ramavtalstrohet
- Bättre statistik och uppföljning

PROTOKOLL

- Förbättrad effektivitet i såväl beställnings-som fakturaprocesserna.

Fortfarande återstår viss bearbetning av materialet, rapporten kommer därefter att distribueras till Beredningsgruppen med flera intresserade samt publiceras på SFTI:s webb.

13 Remiss annonsformulär

Andreas Larsson, Upphandlingsmyndigheten, presenterade förslag till reviderade standardformulär vid offentlig upphandling, eForms.

Upphandlingar över tröskelvärdena ska annonseras i annonsdatabasen TED (Tenders Electronic Daily), och upphandlingsresultaten efterannonseras. Standardformulären styr upphandlingsmeddelandenas struktur och innehåll, och genom dem säkerställs bättre tillgång till information om offentlig upphandling i EU samt bättre statistik; sådan ska tillgodose många intressent-kategorier.

Ett 20-tal ändringsförslag till existerande standardformulär presenterades av Kommissionen år 2016. Sedan följde ett öppet samråd från vilket Kommissionen presenterat resultaten i mars 2017: för huvuddelen av förslagen var inkomna synpunkter positiva. Kommissionen förbereder nu en genomförandeakt som också den ska upp till offentligt samråd. Fortsatta steg därefter är översättning till EU:s officiella språk, godkännande i Rådgivande kommittén och antagande av Kommissionen. Bland införandestegen finns förberedelser i EU:s publikationsbyrå och implementering i nationella system och TED.

Kerstin framhöll vikten av att svenska intressenter får möjlighet att ge in synpunkter på förslagen om nya annonsformulär. Förutom eSenders bör även offentlig sektor samt företrädare för leverantörer ha denna möjlighet, särskilt som det i det första förslaget fanns ökat innehåll, annan struktur mm.

Upphandlingslagstiftningen kräver att tilldelade kontrakt/ramavtal över tröskelvärdena efterannonseras. Efterannons ska bland annat referera till annonsens nummer, ange kontraktets värde och köparens identifikationsnummer. EU-kommissionen gör en årlig uppföljning av efterannonser. Uppföljningen för år 2016 (liksom för flera tidigare år) visar att svenska upphandlande myndigheter är dåliga på att leva upp till kraven på efterannons, varför tillsynen behöver skärpas.

PROTOKOLL

14 Informationspunkter

a) Styrgruppen

Styrgruppens kommande möte är utsatt till 9 juni. Rekommendationerna från dagens möte med Beredningsgruppen kommer då att behandlas.

b) Sveriges Kommuner och Landsting

Viktigt för SKL i år är frågor kring den nya upphandlingslagstiftningen. SKL organiserar flera kurser, b.l a. inom e-upphandling.

Problemen med ESPD (standard för egenförsäkring i samband med offentlig upphandling) har uppmärksammats genom en skrivelse i december till regeringen. Denna gavs in tillsammans med Svenskt Näringsliv och företagarna och där problemen med att upphandlande myndigheter alltid innan tilldelning av kontrakt måste kontrollera anbudsgivare mot belastningsregister (dess företrädare samt leverantörer vars kapacitet åberopas). Det finns inte ens ändamålsenliga utdrag, vilket framhållits. Detta har lett till agerande från i UHMs och Polismyndighetens sida genom inlägga till regeringen angående de åtgärder som behövs för att ändamålsenliga utdrag ska finnas.

I plan finns i övrigt en satsning inom SKL att arbeta med frågor kring ökad uppföljning av inköpsverksamheten och SKL kommer att anställa en person för att arbeta med detta.

c) Upphandlingsmyndigheten

Niklaz Kling meddelade att Upphandlingsmyndigheten arbetar med att fylla den svenska delen eCertis databas med information (eCertis innehåller information om de intyg och bevis som utfärdas och används i medlemsländerna för uteslutningsgrunder och kvalificeringskrav i offentliga upphandlingar).

En vägledning kring ESPD är under utveckling, bland annat i samarbete med Polismyndigheten; den planeras vara klar innan sommaren.

d) ESV

Sören Pedersen meddelade att diskussioner pågår med Finansdepartementet om kommande lagkrav på e-fakturerings, med inriktningen är att täcka in alla fakturor som hanteras av offentlig sektor, inkl. dess leverantörer. En remiss väntas till sommaren och med målet att lagen ska träda ikraft årsskiftet 2018/2019.

ESV förbereder informationsarbete, i höst för köpare och IT-leverantörer och nästa år för leverantörer till offentlig sektor. ESV har samlat 15 myndigheter för att samverka kring erfarenhetsutbyte och dessutom planeras för möten med Statens Servicecenter och Statens Inköpscentral.

PROTOKOLL

Sören är projektledare för OpenPEPPOLs arbete med implementeringsanvisning baserad på CENs fakturanorm (se punkt 6 ovan).

e) NEA

Nationellt e-fakturaforum har en samling den 25 maj, denna aktivitet är öppen för alla intresserade. Den 8 juni anordnar NEA ett webinar om e-legitimation.

15 Beredningsgruppens nästa möte

Nästa möte hålls den 17 oktober 2017 (i enlighet med tidigare beslut).

16 Övriga frågor

-

17 Mötet avslutas

Ordföranden tackade deltagarna för visat engagemang och avslutade mötet.

Efter mötet följde en workshop på temat hur vi ställer krav på e-handel vid upphandling. Kerstin gav en kort introduktion av arbetet med att uppdatera SFTI:s handledning med krav på e-handel vid upphandling av varor och tjänster vilken nu finns tillgänglig på SFTI:s webb. Ulla-Karin Josefsson presenterade hur Kammarkollegiet/Statens Inköpscentral arbetar med upphandling och presenterade hur de kategoriserar olika slag av upphandlingar i förhållande till olika typer affärsprocesser utifrån frekvens och komplexitet vid beställning. I efterföljande diskussion såg flera av deltagarna fördelar med att följa liknade strukturer i den egna verksamheten.

Eva Wärnå
ordförande

Sören Lennartsson
sekreterare

Justeras:

Axel Ericsson

Eva Klevebro

Bilaga 1

Deltagare vid Beredningsgruppens möte 16 maj 2017

Eva Wärnå, ordförande	Skövde kommun
Marika Agetoft	Nacka kommun
Cajsa Ahlinder	Visma
Håkan Björklund	Martin & Servera
Lana Engberg	Upphandlingsmyndigheten
Axel Ericsson	Martin & Servera
Martin Forsberg	SFTI tekniska kansli
Eva Klevebro	Stockholm stad
Niklaz Kling	Upphandlingsmyndigheten
Andreas Larsson (punkt 11)	Upphandlingsmyndigheten
Mia Lenman	Lenmans Råd AB
Sören Lennartsson	SFTI tekniska kansli
Petter Linderborg	Lidingö Stad
Sören Pedersen	Ekonomistyrningsverket
Thomas Pettersson	SFTI tekniska kansli
Christer Svedberg	TDC (Tele2)
Ulrika Steidler (via telefon)	Lunds universitet
Anna-Karin Wahlström	Landstinget Sörmland
Johan Wallström	Borlänge kommun
Kerstin Wiss Holmdahl	Sveriges Kommuner Landsting