

## Sammanfattning av åtgärder och bevakningspunkter från Beredningsgruppens möte 2019-10-22

<i>Punkt</i>	<i>Åtgärd</i>	<i>Ansvarig/kontakt</i>
4 (a)	Beredningsgruppen förordar att Styrgruppen avför Svefaktura BIS 5A 2.0 (PEPPOL BIS 5A 2.0) som SFTI-rekommendation och att utfasningen ska styras av migrationsregeln i PEPPOL:s infrastruktur, dvs. utfasning per den 31 december 2019.	Kerstin Wiss Holmdahl
4 (b)	Till nästa möte med Beredningsgruppen ska göras en utredning av vilka konsekvenser ändrade rekommendationer avseende SFTI:s äldre format för e-faktura kan få på affärssystem och ingångna ramavtal, respektive vilken takt formaten kan/bör fasas ut med beaktande av såväl upphandlande myndigheters som leverantörers förutsättningar.	Kerstin Wiss Holmdahl, ansvarig, samt tekniska kansliet
5	Publicera termlista för PEPPOL BIS Billing 3	Tekniska kansliet
8	Tekniska kansliet stämmer av med GS1 angående kodning av spårbarhet samt dokumenterar hanteringen av spårbarhet i form av tillämpningsråd inom ramen för existerande versioner av affärstransaktionerna.	Tekniska kansliet
11	Beredningsgruppen beslutar att befintlig SFTI Arbetsgrupp för e-katalog/e-upphandling får i uppgift att delta i/ bevaka arbetet i PEPPOL pre award catalogue. Fler deltagare ska bjudas in.	Kerstin Wiss Holmdahl

### Länkar för mer information

SFTI – <http://www.sfti.se/>

SFTI:s huvudmän:

- DIGG: <http://www.digg.se/>
- SKL: <http://www.skl.se/>
- Upphandlingsmyndigheten: <http://www.upphandlingsmyndigheten.se/>

NEA – <http://www.nea.nu>

OpenPEPPOL – <http://www.peppol.eu/>

## PROTOKOLL

### Minnesanteckningar SFTI Beredningsgrupp

**Tid:** Den 22 oktober 2019, kl. 09.30-15.00

**Plats:** SKL, Hornsgatan 20, Stockholm; lokal Kandell plan 12

**Deltagare:** Se bilaga 1

#### 1 Inledning

Eva Wärnå valdes till ordförande för dagens möte.

Annie Sörensen och Anette Forslund utsågs att justera protokollet.

Deltagarna presenterade sig.

Förslag till dagordning godkändes.

#### 2 Föregående möte

Protokollet från föregående möte, den 7 maj 2019, godkändes.

#### 3 Uppföljning av beslut från föregående möte

Vid förra mötet med Beredningsgruppen föreslogs att Styrgruppen bör besluta om SFTI-rekommendation av PEPPOL BIS Catalogue without response 3, när den publicerats av OpenPEPPOL, och att Svekatalog 2.0 bör behållas parallellt. Kerstin Wiss Holmdahl informerade om att publiceringen skett enligt plan och att Styrgruppen beslutat fastställa PEPPOL BIS Catalogue without response 3 som SFTI-rekommendation från och med 29 maj 2019. SFTI-rekommendationen om Svekatalog 2.0 behålls tills vidare.

#### 4 Avveckling av fakturaformat

Under denna mötespunkt behandlades SFTI:s XML-baserade fakturaformat medan motsvarande EDIFACT-fakturer behandlades i en workshop om SFTI/ESAP 6 och BIS 3 efter beredningsgruppsmötet.

Kerstin Wiss Holmdahl inledde med att hänvisa till att SFTI idag rekommenderar flera formatalternativ för e-faktura, samtidigt som inriktningen är att inte ha för många format parallellt. Kravet enligt den nya e-fakturalagen är att upphandlande myndigheter och enheter ska kunna ta emot elektroniska fakturer som överensstämmer med den europeiska standarden EN 16931 om inte annan standard överenskommit. Av SFTI:s rekommenderade e-fakturaformat är det bara PEPPOL BIS Billing 3 som ger stöd för den europeiska standarden. SFTI anvisar också användning av PEPPOL:s infrastruktur och i den kommer formatalternativet PEPPOL BIS 5A 2.0 att fasas ut från och med 1 januari 2020. SFTI behöver således värdera hur de nuvarande elektroniska formaten ska hanteras framöver.

Sören Lennartsson presenterade olika intressens perspektiv på frågan om formatavveckling. För SFTI:s del kan det vara svårt att rekommendera format som inte har stöd för den europeiska standarden. Äldre format bör kanske bara

## PROTOKOLL

hållas tillgängliga för referens utan att för den skull rekommenderas, men avsikten med förändringen måste vara att existerande användning inte störs. Upphandlande myndigheter och enheter som upphandlat efter 1 april 2019 är skyldiga att ta emot elektroniska fakturor enligt PEPPOL BIS Billing 3 men de får, som tillägg, erbjuda ytterligare formatalternativ. Att skjuta upp stöd för PEPPOL BIS Billing 3 genom konvertering till, exempelvis, Svefaktura 1.0 vid mottagande är inget korrekt förfarande, eftersom information går förlorad vid konverteringen. Från 1 december i år gäller DIGG:s föreskrift om att upphandlande myndigheter och enheter ska ha stöd för PEPPOL:s infrastruktur, genom registrering i PEPPOL.

Leverantörer kan framöver vara trygga i att hela den offentliga sektorn kan nås med PEPPOL BIS Billing 3 och PEPPOL-nätverket; även om alternativ erbjuds i upphandling kan användare som håller sig till PEPPOL inte diskrimineras. Redan idag visar anslutningsstatistiken att PEPPOL-verktygen har bäst potential när det gäller att nå svensk offentlig sektor. PEPPOL ger också leverantörer frihet att välja tidpunkt för övergång eller systembyte, till skillnad från idag där systemuppsättningen behöver ske per relation.

I diskussionen som följde framfördes att alla inte kommit igång med PEPPOL BIS Billing 3. Ett problem är att avrundningsreglerna är för strikta, ett annat att många små leverantörer fortfarande håller sig till Svefaktura 1.0 – ett tecken är att många fortfarande validerar Svefaktura 1.0 i SFTI:s webbtjänst. Det konstaterades att BIS 5A 2.0 inte har fått bred spridning och används främst inom PEPPOL-nätverket, den blir därmed avhängig PEPPOL:s regler för utfasning. Svefaktura 1.0, å andra sidan, används främst i operatörs-nätverken. Mot bakgrund av e-fakturalagen kan det vara motiverat att inte ge råd om nyutveckling med Svefaktura 1.0, men det får inte innebära stopp för användning under avtal.

*Beslut (a).* Beredningsgruppen förordar att Styrgruppen avför Svefaktura BIS 5A 2.0 (även benämnd PEPPOL BIS 5A 2.0) som SFTI-rekommendation och att utfasningen ska styras av migrationsregeln i PEPPOL:s infrastruktur, d.v.s. utfasning per den 31 december 2019.

*Beslut (b).* Behandling av de övriga fakturaformat som SFTI rekommenderar skjuts på till nästa möte med Beredningsgruppen. Till detta möte ska göras en utredning av vilka konsekvenser ändrade rekommendationer avseende äldre fakturaformat kan få på affärssystem, ingångna ramavtal, respektive vilken takt formaten kan/bör fhasas ut och med beaktande av såväl upphandlande myndigheters som leverantörers förutsättningar.

Mot bakgrund av kraven i lagen om e-fakturering till följd av offentlig upphandling bör det i den kommande uppdateringen av handledningen "Krav på e-handel vid upphandling av varor och tjänster" tydligt framhållas att PEPPOL BIS 3 är det format som uppfyller lagens krav på europeisk standard för e-faktura

## PROTOKOLL

och att alla upphandlande myndigheter och enheter ska kunna ta emot och hantera det. Upphandlare i offentlig sektor ska inte erbjuda eller kräva elektroniska fakturaformat på sådant sätt att leverantörer förleds att göra nyutveckling i något av SFTI:s äldre format (som t.ex. Svefaktura 1.0) eftersom dessa inte har stöd för den europeiska standarden.

### 5 Implementationsguider

#### *a) Mappning SFTI ESAP 6 och PEPPOL BIS Billing 3*

SFTI Har gjort mappningsguider från SFTI:s äldre fakturaformat (Svefaktura 1.0, Svefaktura BIS 5A 2.0 och Fulltextfaktura version 2.4) till datamodellen i den europeiska standarden EN 16931-1. Förutom tekniskt stöd vid mappning har dessa guider en dokumenterande funktion då lagen om elektronisk fakturering ställer krav på att europeisk standard ska stödjas av upphandlande myndigheter och enheter.

På motsvarande sätt är PEPPOL BIS Billing 3 och dess UBL-syntax en mappning gentemot den europeiska standarden, PEPPOL-dokumentationen har dock en brist i form av att standardens affärstermer endast anges med namn men inte med termnummer. Användare har därför upplevt det svårt att relatera SFTI:s äldre format direkt till PEPPOL BIS Billing 3. Thomas Pettersson informerade om att ett kompletterande dokument är under utveckling genom vilket SFTI/ESAP 6 faktura kan relateras till PEPPOL BIS Billing 3. Guiden väntas bli klar under oktober månad.

#### *b) Anvisning för ordermatchning, faktureringsobjekt, refererade dokument*

Sören Lennartsson informerade om att en planerad guide för referenser delats i två: dels en guide för bilagor eller specifikationer till fakturor, dels en guide för referenser av annat slag.

##### *b1) Anvisning för bilagor i PEPPOL BIS Billing 3*

Bilagor till faktura beskrivs alltid i syntaxens AdditionalDocumentReference. Det finns tre sätt att hantera bilagor: som inbäddad bilaga, som externt dokument till vilket leverantören ger en URL eller genom referens till en specifikation som båda parter har kännedom om. Exempel på det senare slaget är specifikationen av utomlänsvård – detta dokument används som underlag för faktura men behövs även för vårdhuvudmannens uppföljning; det måste dessutom sändas och hanteras som känslig information.

Ett viktigt påpekande är att fakturakopia, dvs. leverantörens visualisering av fakturan som PDF-bild eller motsvarande, aldrig ska skickas som bilaga till e-faktura.

##### *b2) Referens till order, fakturerat objekt och andra referenser i PEPPOL BIS Billing 3*

Referenser i denna kategori ska, beroende på referensens typ, ibland placeras i dedicerade element, ibland i syntaxens AdditionalDocumentReference. För köparen finns det finns tre viktiga referenser: beställarreferens, orderreferens och

## PROTOKOLL

referens till fakturerat objekt. Minst en av beställarreferens och orderreferens ska finnas för att en faktura enligt PEPPOL BIS Billing 3 ska anses formellt korrekt. Exempel på andra användbara referenser är kontraktsreferens, konteringsreferens, projektreferens och referens till leveranvisering.

SFTI får ofta frågor om referenser och mötesdeltagarna menade att tekniska kansliet bör undersöka hur tydligare kopplingar kan göras från referenser i PEPPOL BIS Billing 3 till intern terminologi och benämningar som används i lösningarna; bland annat bör en engelsk-svensk termlista publiceras.

### *c) Betalningssätt och referens i PEPPOL BIS Billing 3*

Den europeiska standarden för e-faktura definierar tre i grunden skilda sätt att betala: Kontobaserad betalning (credit transfer), autogiro (direct debit) och kortbetalning. Av dessa kan flera alternativa konton anges för kontobaserad betalning, medan endast en förekomst är tillåten vid autogiro och kortbetalning. Ifall att kontobaserad betalning med flera kontoalternativ anges måste man vara medveten om att syntaxbindningen till UBL innebär en PaymentMeans-klass per konto men att standarden likväl kräver att en och samma kod för betalsätt används för alla. Detsamma gäller för betalningsreferens.

En användningsguide har tagits fram med förslag till lämpliga koder, inklusive anvisning för hur betalning via de svenska systemen Bankgiro, Plusgiro och Swish kan användas. Guiden finns publicerad på SFTI:s webb under avsnittet "PEPPOL BIS Billing 3"/"Implementationsråd och FAQ".

### *d) Kortlistade koder för måttenheter och förpackningstyper (för hela BIS 3)*

Alla transaktioner i PEPPOL BIS 3-serien hänvisar till UNECE rekommendation 20 och 21, samlade till en aggregerad lista på så sätt att koderna enligt rekommendation 20 används rakt av medan koder enligt rekommendation 21 förses med prefixet "X". Problemet är att den på så sätt skapade aggregerade listan innehåller över 2 100 kodvärden av vilka flertalet sällan eller aldrig används. SFTI har därför kortlistat ett 80-tal av de vanligast använda värdena. Listan visar engelska och svenska namn, lämpliga för visualisering i stilmall. Eftersom flera alternativ finns för att redovisa "styck" föreslår SFTI att kodvärdet "EA" används för detta.

## **6 Faktura för print**

Under sommaren har SFTI tagit fram anvisning och exempel för "kundfaktura för print" baserad på PEPPOL BIS Billing 3 med en utformning motsvarande de som tidigare utvecklats för Svefaktura 1.0 respektive Svefaktura BIS 5A 2.0. Det bakomliggande motivet är att en leverantör ska kunna sätta upp sitt affärssystem så att alla kundfakturer produceras i ett enhetligt format, i det här fallet PEPPOL BIS Billing 3, för att sedan lämnas till den egna operatören som ombesörjer att de skickas. Men eftersom alla fakturamottagare inte kan förväntas vara beredda att ta emot elektroniska fakturer måste leverantören och operatören avtala om vilka alternativ som ska hanteras:

## PROTOKOLL

- Fakturor till fakturamottagare som kan ta emot via PEPPOL-nätverket ska av affärssystemet förses med mottagarens PEPPOL-ID eller PEPPOL:s SBHD-kuvert (de ska inte innehålla någon "AQY-kod")
- Fakturor som behöver styras till utskrift saknar av uppenbara skäl PEPPOL-ID (och SBDH-kuvert). För dessa ska leverantörens affärssystem, genom speciell "AQY-kod", anvisa lämplig avtalad blankettyyp och språkversion. Leverantörens affärssystem behöver kunna hantera att avsaknaden av PEPPOL-ID ger fel vid validering.

De dokumentalternativ som förutses bli behandlade på detta sätt är faktura, kreditnota, räntefaktura och faktura för försenad betalning – däremot utgör betalningspåminnelse inte faktura utan får hanteras på annat sätt. Även faktura till internetbank kan hanteras med AQY-kod.

### 7 Cellstrukturerad katalog

Thomas Pettersson informerade om status för SFTI:s cellstrukturerade katalog som är ett verktyg för att skapa elektroniska kataloger för beställning av varor och tjänster. Mallen kan vid behov anpassas efter köparens önskemål och därefter lämnas till leverantörer sedan registrerar in sina artiklar i den.

Från den cellstrukturerade katalogen kan en katalog i XML-format genereras, med eller utan elektroniskt kuvert (SBHD):

- Mallen som genererar Svekatalog 2 är klar och den finns publicerad på SFTI:s webb, se vidare under flik "Utbildningar och stöd"/ "Handledningar".
- Arbete med mall för formatet PEPPOL BIS Catalogue without response 3 påbörjas inom kort och beräknas vara slutfört till månadsskiftet november/december 2019.

### 8 Spårbarhet vid livsmedelsupphandling och -beställning

Martin & Servera har begärt anvisningar för hur spårbarhet av livsmedel kan hanteras med hjälp av SFTI:s affärstransaktioner. Kerstin Wiss Holmdahl informerade om regelverket som, när det gäller spårning, ställer krav på alla företag inom produktion, bearbetning och distribution av livsmedel att kunna identifiera partners från vilka produkter köpts respektive till vilka produkter försålts. Spårbarheten avser det fysiska flödet och den kan dokumenteras på olika sätt, t.ex. genom följesedlar, leveranssedlar, kvitton eller fakturor – kravet är dock att informationen är snabbt och lätt åtkomlig.

Thomas Pettersson presenterade en lösning på hur spårbarhetskraven kan tillgodoses genom information i SFTI:s affärsdokument:

- I fakturatransaktionerna tillförs möjligheten att på radnivå ange "batch"-nummer enligt leverantörens identifiering av produktens ursprung.
- I priskatalogerna införs möjlighet för leverantören att märka vilka artiklar som ska vara spårbara via "batch"-nummer genom angivelse av speciell egenskap för berörda artiklar.

## PROTOKOLL

Anvisningarna gäller såväl XML- som EDIFACT-baserade meddelanden. Till den del det gäller EDIFACT-baserade meddelande bör avstämning göras med GS1. Lösningen för spårbarhet gäller främst val av (nya) koder och, eftersom SFTI sedan tidigare beslutat att inte utveckla nya versioner av SFTI/ESAP, föreslås att spårbarhetsuppgifterna hanteras i form av tillämpningsråd inom ramen för existerande versioner av affärstransaktionerna.

*Beslut.* Tekniska kansliet slutför dokumentationen av spårbarhet enligt förslag.

### 9 Verifieringstjänst; internationell fakturering

#### a) Verifiering

Martin Forsberg informerade om att en ny version av verifieringstjänsten är under införande. Den funktion som är mest påtaglig för användare av tjänsten är att den i fortsättningen skalar bort eventuellt SBDH-kuvert när affärsdokument verifieras. (Om man vill verifiera SBDH-kuvertet ställer man som tidigare in tjänsten för kuvertverifiering.)

Det noterades att PEPPOL:s Fall release 2019 av valideringsartefakter väntas bli publicerad omkring 1 november med idriftsättning två veckor därefter – intresserade uppmanas bevaka <https://peppol.eu/downloads/post-award/>

#### b) Internationell fakturering

PEPPOL BIS Billing 3 skapades med den europeiska standarden som grund, och därmed också i enlighet med de skatteregler som gäller i EU/EEA. Men det finns intresse för PEPPOL också i andra delar av världen, framför allt Singapore, Australien/Nya Zeeland och Nordamerika, och för dessa områden gäller andra lagregler. OpenPEPPOL har nu genomfört en förstudie för att undersöka hur en specifikation för internationell faktura kan byggas med utgångspunkt i den europeiska standarden och PEPPOL BIS Billing 3. Förstudien föreslår ett arbetssätt med kategorier av affärstermer, dels sådana som fungerar oavsett region/land och dels generaliserade termer som måste specialiseras för att fungera på region-/landnivå. Exempelvis skulle en generaliserad term "skattebelopp" i EU specialiseras till "momsbelopp" medan den i Singapore specialiseras till "GST-belopp", dvs. svarande mot Singapores typ av skatt.

Med förstudien som grund initierade OpenPEPPOL i början av oktober ett projekt för utveckling av en generaliserad BIS. Utifrån europeiskt perspektiv är avsikten att existerande PEPPOL BIS Billing 3 (dvs. utan ändringar!) ska kunna härledas som en specialisering ur den generaliserade BIS:en. OpenPEPPOL:s projekt är öppet för alla och målet är att publicera färdigt förslag 2020-09-30.

### 10 Förstudie e-upphandling

Det finns stora möjligheter med en helt digital inköpsprocess men samtidigt finns också stora utmaningar att övervinna, framför allt i form av nationella arbetssätt, icke samverkande system och låg standardiseringsgrad inom e-upphandling.

## PROTOKOLL

Sören Pedersen presenterade förslag till förstudie för att hitta ingångar för förändringsarbetet, med följande beståndsdelar

- Beslutsunderlag för arbete 2020
  - Kartläggning av nuläge för e-upphandling
  - Vilka områden först utifrån utmaningar med nu rådande lagstiftning, teknik och standarder
- Visa på
  - Kostnader och kalendertid
  - Resursbehov och nytta
- Omvärldsanalys
  - Norden
  - Europa
- Referensgrupp:
  - Nationellt e-upphandlingsforum
  - Köpare, säljare, systemleverantörer

Vision för förändringsarbetet är att nå en marknadsmodell uppbyggd av samverkande system.

### 11 Pre award arbetsgrupp

Sören Pedersen informerade om att han i OpenPEPPOL initierat mandat för en arbetsgrupp, PEPPOL pre award catalogue, att utveckla specifikation för en katalog som ska användas i vid upphandling (pre award). Arbetsgruppens uppdrag omfattar två delar:

- Fas 1 – Förstudie för att utvärdera och jämföra hur pre award-kataloger används idag av olika aktörer, samt ge förslag till hur en PEPPOL BIS för pre award-katalog skulle kunna utformas. Färdigdatum: 2019-12-31.
- Fas 2 – Efter beslut av OpenPEPPOL Management Committee färdigställa specifikationen, med inriktningen färdig BIS 2020-11-01.

*Beslut.* Beredningsgruppen beslutar att befintlig SFTI Arbetsgrupp för e-katalog/e-upphandling får i uppgift att delta i/bevaka arbetet i PEPPOL pre award catalogue. Fler deltagare ska bjudas in.

Intresserade att delta i arbetet kan kontakta Kerstin Wiss Holmdahl, e-post [Kerstin.Wiss.Holmdahl@skl.se](mailto:Kerstin.Wiss.Holmdahl@skl.se)

### 12 CEF, ansökan om medel för eProcurement

Kerstin Wiss Holmdahl informerade om att CEF, Connecting Europe Facility, inom arbetsprogrammet Telecom har bjudit in till ansökan om stöd för utveckling av lösningar inom eProcurement, närmare bestämt för

- Contract registries
- Solutions interconnecting national notice publication portals and TED
- European Single Procurement Document (ESPD)
- e-Tendering interface.



## PROTOKOLL

Arbetet organiseras lämpligen i konsortieform; ansökan ska göras senast 14 november 2019. Mer information finns på Kommissionens webb<sup>1</sup>.

### 13 Övriga informationspunkter

#### a) Styrgruppen

Kerstin Wiss Holmdahl meddelade att Styrgruppen förbereder verksamhetsplan för 2020.

Nästa möte är 30 oktober och då ska förslagen från dagens möte med Beredningsgruppen att behandlas.

#### b) DIGG

Jeanette Löfgren informerade om resultaten från DIGG:s enkät om statliga myndigheters e-handel och e-fakturerings. Svaren visar att i genomsnitt är 66% av fakturorna elektroniska och 24 % av antalet elektroniska ordrar matchas av e-fakturer, men variationen mellan myndigheterna är stor. De största hindren för ökat införande av e-handel uppges vara resursbrist, förändringsarbete i den egna organisationen samt svårigheten att göra tjänster beställningsbara i e-handelssystemet. För mer information, se DIGG:s webb<sup>2</sup>.

För hösten, fram till utgången av året, skjuter DIGG till extra medel för SFTI:s arbete. Medlen kommer att användas till att skapa

- En vit lista för lösningar som erbjuder stöd för PEPPOL BIS 3,
- Konverteringsscript från CII- till UBL-syntax för PEPPOL BIS Billing 3, samt
- Applikationsprogrammeringsgränssnitt för hämtning av kompletterade kataloginformation från leverantör till köparens affärssystem.

Den 1 december 2019 ikraftsätts DIGG:s föreskrift om att upphandlande myndigheter och enheter ska vara registrerade i PEPPOL:s infrastruktur.

#### c) SKL

SKL organiserar sedan ett par år två nätverk för avtalsuppföljning, ett för kommuner och ett för regioner. Kommande möten är den 4 respektive 18 november.

Kerstin Wiss Holmdahl informerade om SKLs enkät mot kommuner och regioner, motsvarande den som genomförts av DIGG. Drygt 55 % av fakturorna är elektroniska (mätningen gjorde innan lagkravet på e-fakturerings 1 april 2019 trätt ikraft) och ökningen är stor jämfört med motsvarande mätning två år tillbaka. Också e-handeln har ökat men inte i samma omfattning: 44 % av

---

<sup>1</sup> <https://ec.europa.eu/inea/en/connecting-europe-facility/cef-telecom/apply-funding/2019-e-procurement>

<sup>2</sup> <https://www.digg.se/nationella-digitala-tjanster/e-handel-och-e-faktura/myndigheternas-e-handel>

## PROTOKOLL

svarande kommuner och 95 % av regionerna har infört e-handel. De främsta skälen till att e-handel inte införts är brist på resurser samt kompetensbrist<sup>3</sup>.

### *d) Upphandlingsmyndigheten*

Sören Pedersen informerade om kommande regler för att få bättre statistik.

- Dels, från 1 juli 2020, ny lag och förordning om upphandlingsstatistik
  - UHM utses till statistikmyndighet på upphandlingsområdet
  - UHM ansvarar för att samla in uppgifter och publicera som öppna data via nationell databas
  - UHM ges föreskriftsrätt gentemot annonsdatabaser
  - KKV ansvarar för registrering och tillsyn av annonsdatabaser.
- Dels, från 1 januari 2021, nya regler om annonsering
  - Upphandlingar ska annonseras i registrerade annonsdatabaser
  - Enhetligt innehåll i annonser
  - Efterannonsering obligatorisk för alla upphandlingar.

UHM planerar också att ta fram ett utvecklingsprogram för ökad leverantörs- mångfald och konkurrens vid offentlig upphandling. Beslutsfattare från 15 organisationer samlas under år 2020 för att genom strukturerade aktiviteter i fem block arbeta fram lösningar.

### *e) NEA*

Lars Gillerström informerade om aktiviteter i NEA. Inför sommaren hölls ett webinar om digitala kvitton, detta finns att ta del av på NEA:s webb. Under förra månaden hölls möten med Nationellt e-fakturaforum samt NEA operatörssamverkan. En ny arbetsgrupp startades för samverkan mellan systemleverantörer och myndigheter genom ett gemensamt initiativ av NEA och den svenska grenen av projektet Nordic Smart Government (NSG) där Bolagsverket, med flera, deltar. Inriktningen för arbetsgruppen är att stötta små/medelstora företag genom att definiera tekniska förutsättningar för automatiserade flöden av finansiella data mellan företag och vid rapportering till myndigheter. Bland annat finns intresse för format för faktura och andra ekonomiska transaktioner. NSG:s fokusområden (just nu) är

- Portabilitet (ex. export och import av fullständig bokföringsdata)
- Finns det en vinst med begränsning av antalet integrationer – en standard API mellan affärssystem (ex. en ”API-standard” för banker etc.)
- Möjlighet att analysera rådata (ex. real time lookup)
- Gemensam nordisk datamodell -> standarder och semantik (begrepp och definitioner)
- Tillgång till maskinläsbar data knutet till revisioner (automatisering, ny teknik, nya system, big data)
- Läsbar specifik produktinformation.

---

<sup>3</sup> För mer information, se

<https://webbutik.skl.se/sv/artiklar/e-handel-och-e-fakturering.html>

## PROTOKOLL

Slutrapport för etapp 3 ska tas fram i december i år som går till ministermötet i vår. NSG 3.0 avslutas i juni 2020. NSG 4.0 inleds därefter sannolikt.

Evry och SAP har redan API:er i bl.a. Norge och delar gärna med sig av sina erfarenheter och goda exempel

Se NEA:s webb ( <http://www.nea.nu/> ) för mer information.

### **14 Beredningsgruppens kommande möten**

Datum för Beredningsgruppens kommande möten 2020 bestämdes till:

- måndag 17 februari
- torsdag 7 maj, samt
- tisdag 20 oktober.

### **15 Övriga frågor**

-

### **16 Mötet avslutas**

Ordföranden tackade deltagarna för visat engagemang och avslutade mötet.

Eva Wärnå  
ordförande

Sören Lennartsson  
sekreterare

Justeras:

Annie Sörensen

Anette Forslund

## PROTOKOLL

### ***Anteckning***

Efter Beredningsgruppens möte anordnades en workshop med syftet att diskutera hur övergången från SFTI/ESAP 6 till PEPPOL BIS 3 (d.v.s. meddelanden för hela flödet katalog – faktura) kan stödjas. SFTI har tidigare beslutat att inte göra nyutveckling med SFTI/ESAT 6 som grund, och genom BIS 3 finns nu affärstransaktioner som kan ersätta de EDIFACT-baserade.

Deltagarna tog upp bland annat

- ”Hönan och ägget”-situationen: Upphandlarna är beroende av vad it-leverantörerna har utvecklat; it-leverantörerna vill ha krav/känna att det finns en marknad för att utveckla
- Tidigare BIS-versioner har inte fått något stort genomslag, och BIS 3 känns fortfarande lite oprövat
- En övergång till BIS 3-paketet av affärstransaktioner är i sig inget problem men det är viktigt att det inte leder till att affärsfunktioner tappas
- Av affärstransaktionerna nämndes katalog som potentiellt problem (exempelvis nämndes saknad länk, filstorlek, inbäddade bilagor, läkemedelskatalog kan kräva kompletterande definitioner för hantering i AdditionalItemProperty)
- PEPPOL:s infrastruktur är lämplig att använda.

Ett sätt att få igång praktisk användning av BIS 3 är att starta med testrelationer där deltagarna på frivillig väg växlar över till BIS 3. Några testrelationer bildades vid workshopen, ytterligare intresserade deltagare är välkomna att kontakta

[Kerstin.WissHolmdahl@skl.se](mailto:Kerstin.WissHolmdahl@skl.se)

## BILAGA 1

### Deltagare vid Beredningsgruppens möte 22 oktober 2019

Eva Wärnå, ordförande	Skövde kommun
Cajsa Ahlinder	Visma
Ann Bengtsson (på distans)	Menigo
Jennie Björkander (på distans)	CGI Raindance
Olof Bohlin	Upphandling Södertörn
Tove Dahlström	Botkyrka kommun
Lars Dykert	LRD Revision och Rådgivning
Michael Eliason	Raindance, CGI
Lars Engberg	DIGG
Axel Ericsson	Martin & Servera AB
Martin Forsberg	SFTI tekniska kansli
Anette Forslund	Region Sörmland Västmanland
Samantha Gainsford	Stockholms Universitet
Lars Gillerström	iCore Solutions AB
Eva Gårdby	Arbetsförmedlingen
Catarina Holmqvist	Apoteket
Magnus Johansson	DIGG
Eva Klevebro	Stockholms stad
Esa Koponen	Unit4
Maria Larsson	Sveriges Kommuner och Landsting
Sören Lennartsson	SFTI tekniska kansli
Jeanette Löfgren	DIGG
Sören Pedersen	Upphandlingsmyndigheten
Thomas Pettersson	SFTI tekniska kansli
Eva Ringman	Kammarkollegiet/Statens inköpscentral
Erik Rylind	Arbetsförmedlingen
Gunilla Sjöln	Upphandling Södertörn
Annie Sörensen	Skatteverket
Yoshiko Takai	Stockholms Universitet
Therese Tibell	Upphandling Södertörn
Anna-Karin Wahlström	Region Sörmland
Johan Wallström	Borlänge kommun
Kerstin Wiss Holmdahl	Sveriges Kommuner och Landsting
Thomas Ågren	OpusCapita Solutions AB
Annelie Ångström	Visma